

SEXISMO: RELACIÓN CON VARIABLES PERSONALES, FAMILIARES, ESCOLARES Y PREDICTORES (2008-2012)

Sexismo: Relaciones con autoconcepto, empatía, expresión de la ira, racismo, y papel modulador de la familia y la escuela.

Ministerio de Ciencia e Innovación (MICINN). Subdirección General de Proyectos de Investigación. Programa Nacional de Proyectos de Investigación Fundamental en el Marco del VI Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Investigación Tecnológica 2008-2011 (I+D+I) Código del proyecto: FEM2009-09456. (2009-2012)

La investigación planteada se configura con dos estudios. El primer estudio tiene 3 objetivos: 1) Realizar un análisis epidemiológico del sexismo en el País Vasco (CAPV) explorando la existencia de diferencias en función del género, la edad, el nivel socio-cultural... Con esta finalidad se administrarán 4 instrumentos que evalúan diferentes tipos de sexismo (neosexismo, sexismo hostil, benevolente, ambivalente, ideología del rol sexual, estereotipos masculinidad-feminidad); 2) Estandarizar las 4 pruebas utilizadas construyendo baremos para evaluar el sexismo en distintos grupos de edad; y 3) Analizar las correlaciones del sexismo con otras variables de personalidad (autoconcepto, empatía, expresión de sentimientos de ira, racismo) a fin de valorar el papel que pueden desempeñar estas variables en el diseño de programas que fomentan la igualdad de género para reducir el sexismo y prevenir la violencia. El estudio utiliza una metodología epidemiológica, descriptiva y correlacional de corte transversal.

La muestra del primer estudio estará constituida por 2.200 participantes de 18 a 65 años seleccionados de forma representativa de las 3 provincias de la CAPV. Para medir las variables dependientes se utilizarán 9 instrumentos de evaluación. El segundo estudio tiene como objetivo principal explorar el papel modulador que puede tener la familia y la escuela en las actitudes hacia el sexismo. Para el segundo estudio se empleará una muestra de 1.800 personas, por un lado 600 adolescentes, que cursan 3º y 4º curso de ESO (14-16 años) en 2 tipos de centros educativos (públicos, privados) de la CAPV, y sus respectivos padres. Se administrarán 2 instrumentos de evaluación a los padres y 5 a los adolescentes. Con los datos obtenidos se realizarán análisis descriptivos (medias, desviaciones típicas, frecuencias y porcentajes, percentiles), de varianza (MANOVAs, ANOVAs) diferencia de medias (T-test), correlacionales (Pearson), y de regresión múltiple lineal.

DIRECCIÓN DE UN GRUPO CONSOLIDADO DE INVESTIGACIÓN

Denominación del Grupo:
EVALUACIÓN PSICOLÓGICA: DISEÑO DE INSTRUMENTOS Y EVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE INTERVENCIÓN.

Referencia: GIC10/66-IT-318-10
Departamento de Educación, Universidades e Investigación del Gobierno Vasco. Convocatoria de ayudas para apoyar las actividades de los grupos de investigación del sistema universitario vasco. (2010-2012)
Resolución: 22-4-2010. BOPV. 6-5-2010, nº 83. p. 2338 (1-2-3-25)

Estudio 1. Análisis epidemiológico del sexismo en la Comunidad Autónoma del País Vasco y construcción de baremos para 4 instrumentos de evaluación del sexismo en población adulta: El primer estudio es epidemiológico, adopta un enfoque diagnóstico y tiene 2 objetivos:

Evaluar el nivel de distintas formas de sexismo (ambivalente: hostil, benevolente; neosexismo; ideología del rol sexual; estereotipos de masculinidad-feminidad), existente en la población general de la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV), en distintos niveles de edad (18-65 años), explorando si existen diferencias en función de parámetros como sexo, edad, educación, nivel cultural...

Construir baremos para 4 instrumentos de evaluación del sexismo que permitan transformar puntuaciones directas en percentiles, es decir, interpretar el nivel de sexismo de una persona al compararlo con su grupo de referencia normativo (sexo, edad, nivel de estudios...). En concreto estos instrumentos de evaluación son:

ASI. Inventario de sexismo ambivalente (Glick y Fiske, 1996; adapt. Expósito, Moya y Glick, 1998)
 NS. Escala de Neosexismo (Tougas, Brown, Beaton y Joly, 1995; adapt. Moya y Expósito, 2001)
 EIRS. Escala de Ideología del Rol Sexual (Parson y Bales, 1955; Moya, Navas y Gómez-Berrocal, 1991; Moya, Expósito, y Padilla, 2006)
 BSRI. Inventario de Roles Sexuales (Bem, 1974. adapt. breve Fernández y Páez, 2004)

Estudio 2. Relaciones del sexismo con diversas variables conductuales-cognitivas y rasgos de personalidad en población adulta: El segundo estudio tiene 2 objetivos:

Analizar en población adulta (18-65 años) las relaciones del sexismo ambivalente (hostil y benevolente) con variables conductuales-cognitivas y rasgos de personalidad tales como: autoconcepto, autoestima, empatía (toma de perspectiva, fantasía, preocupación empática y malestar personal), racismo (prejuicio manifiesto-sutil hacia los inmigrantes, sensibilidad intercultural), sentimientos de ira (ira-estado, ira rasgo, índice de expresión de la ira), tipo de apego en las relaciones de pareja (apego seguro-apego inseguro), rasgos de personalidad (neuroticismo, apertura, extraversión, amabilidad, responsabilidad), y alexitimia (dificultad para la identificación, comprensión y expresión de emociones).

Identificar variables predictoras del sexismo hostil y benevolente en la etapa adulta.

Estudio 3. Influencia del contexto familiar y escolar en el sexismo: El tercer estudio se propone 4 objetivos:

Explorar la influencia del contexto familiar (sexismo de los padres, estilos de educación parental...) y del contexto escolar (religioso-laico, percibido como democrático-pacífico versus violento...) en el sexismo de los adolescentes (12-16 años).

Analizar la relación del sexismo (sexismo hostil, benevolente, neosexismo) con actitudes hacia la diversidad y la violencia durante la adolescencia.

Estudiar las conexiones del sexismo de los padres (sexismo hostil y benevolente) con orientación hacia la dominancia social, y autoritarismo.

Identificar diferencias entre varones y mujeres en sexismo (sexismo hostil, benevolente, neosexismo), actitud hacia la violencia, actitud hacia la diversidad, dominancia social, autoritarismo y estilos de educación parental.

Estudio 4. Conexiones del sexismo con emociones positivas, negativas y con trastornos de conducta alimentaria durante la adolescencia y la juventud: El cuarto estudio se plantea 2 objetivos:

Analizar las relaciones del sexismo con emociones positivas (sentimientos de felicidad, autoestima), con emociones negativas (depresión estado-rasgo, ansiedad estado-rasgo, sentimientos de ira rasgo-estado-expresión) y con trastornos de conducta alimentaria, durante la adolescencia y la juventud (14-25 años).

	Identificar variables predictoras del sexismo ambivalente (hostil y benevolente) y del neosexismo durante la adolescencia y la juventud. Estudio 5. Vinculaciones del sexismo con prosocialidad, violencia, racismo, resolución de conflictos, empatía y conducta social durante la adolescencia (15-16 años): El quinto estudio se propone 2 objetivos: Explorar las relaciones entre neosexismo y cogniciones hacia la prosocialidad, la violencia y el racismo durante la adolescencia media. Analizar las conexiones entre neosexismo y resolución de conflictos, empatía y conducta social durante la adolescencia media. Identificar variables predictoras de neosexismo. Estudio 6. Comparación transcultural del sexismo entre adolescentes de la CAPV y adolescentes colombianos. El sexto estudio se propone 2 objetivos: Comparar diferentes formas de sexismo (sexismo hostil, benevolente, neosexismo) en adolescentes españoles y colombianos (14-16 años). Estudiar comparativamente las relaciones del sexismo con el autoconcepto y con síntomas psicopatológicos (somatización, obsesión-compulsión, sensibilidad interpersonal, depresión, ansiedad, hostilidad, ansiedad fóbica, ideación paranoide, psicoticismo) en los adolescentes de ambos países. La integración de los resultados obtenidos en los 6 estudios permitirá delimitar algunas directrices significativas relevantes de cara al diseño de programas de intervención para fomentar la igualdad, reducir el sexismo y prevenir la violencia de género, durante la infancia y la adolescencia.
 Conexión intergeneracional del sexismo: influencia de variables familiares (2011)	El estudio tuvo 3 objetivos: 1) analizar las relaciones entre el sexismo hostil (SH), benevolente (SB) y ambivalente (SA) de padres-madres e hijos-hijas; 2) estudiar la relación entre el sexismo del padre y la madre; y 3) valorar si el nivel socio-económico-cultural familiar está relacionado con el sexismo. La muestra incluyó 2.867 participantes, 1.455 adolescentes (768 chicas, 687 chicos) y sus padres (764 madres, 648 padres). Los resultados mostraron correlaciones positivas del sexismo (SH-SB-SA) de la madre con el SB de sus hijos, y con el SH-SB-SA de sus hijas. Se hallaron correlaciones entre el sexismo (SB-SA) del padre y el sexismo (SH-SB-SA-Neosexismo) de sus hijos, pero no se evidenció relación con el sexismo de sus hijas. Se confirmó la conexión intergeneracional del sexismo en la familia, de la madre en relación a los hijos-hijas y del padre en relación a los hijos. La madre aparece como una figura de mayor influencia, aunque se constató una mayor conexión entre el sexismo de madre e hija, así como entre el sexismo de padre e hijo. También se han hallado correlaciones positivas entre el sexismo de ambos padres, y negativas entre nivel socio-económico-cultural de la familia y sexismo de padres e hijos.

- Sexismo hostil y benevolente: relaciones con el autoconcepto, el racismo y la sensibilidad intercultural (2011)

El estudio tuvo como principal objetivo explorar las relaciones del sexismo ambivalente con el autoconcepto, el racismo y la sensibilidad intercultural. Se utilizó una metodología correlacional. El Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI), el Listado de Adjetivos para la Evaluación del Autoconcepto (LAEA), la Escala de Prejuicios (PS) y la Escala de Sensibilidad Intercultural (ISS) fueron administrados. La muestra estaba configurada con 802 participantes de 18 a 65 años.

Los resultados confirmaron la ausencia de relaciones entre sexismo y autoconcepto en las mujeres, aunque los varones con altas puntuaciones en sexismo benevolente y ambivalente tenían alto autoconcepto. Se hallaron correlaciones positivas entre sexismo y prejuicios racistas, así como correlaciones negativas con sensibilidad intercultural. Alto nivel de prejuicio sutil, ser varón y alto nivel de prejuicio manifiesto fueron variables predictoras de sexismo hostil. Alto nivel de prejuicio manifiesto, ser varón, alto autoconcepto y bajo nivel de estudios fueron predictores de sexismo benevolente.

- Sexismo, personalidad, psicopatología y actividades de tiempo libre en adolescentes colombianos: Diferencias en función del nivel de desarrollo de la ciudad de residencia (2011)

El estudio tuvo como objetivo analizar las diferencias entre los adolescentes de 2 ciudades colombianas (Barranquilla y Bogotá), con niveles de desarrollo distintos, en sexismo, rasgos de personalidad, competencias sociales, síntomas psicopatológicos y actividades de tiempo libre. La muestra fue de 846 adolescentes colombianos de 14 a 16 años, 51,7% de Barranquilla y 48,3% de Bogotá (59,3% varones; 40,7% mujeres). Se administraron 7 instrumentos de evaluación con garantías de fiabilidad y validez, utilizando un diseño de investigación descriptivo y comparativo de corte transversal.

Los resultados de los análisis (MANOVA, T-test) confirmaron que: 1) Los adolescentes de ambas ciudades tenían similares niveles de sexismo hostil y neosexismo, sin embargo, en sexismo benevolente, ambivalente, y en ideología de rol sexual, los de Barranquilla tuvieron puntuaciones significativamente superiores; 2) Los adolescentes de Barranquilla manifestaron puntuaciones significativamente superiores en autoconcepto, extraversión, amabilidad, responsabilidad, conductas de sensibilidad social, ayuda-colaboración, seguridad-firmeza en la interacción y liderazgo prosocial; mientras que los de Bogotá tuvieron puntuaciones significativamente superiores en neuroticismo, conductas de agresividad, ansiedad-timidez, y en el índice general de síntomas psicopatológicos; y 3) Los adolescentes colombianos en su tiempo libre realizan mayoritariamente actividades sociales y deportivas, en menor medida artísticas, y escasamente intelectuales; aunque los bogotanos realizan más actividades deportivas que los barranquilleros, en el resto de las actividades no hubo diferencias. Los de Barranquilla aunque más sexistas tenían un perfil de personalidad y de conducta social más adaptativo, y menos síntomas psicopatológicos que los de Bogotá. La discusión gira en torno a la influencia de la cultura implícita de las ciudades en los patrones de personalidad y psicopatológicos.

 Estilos de socialización parental, nivel educativo de los padres y actitudes sexistas en la adolescencia (2012)	Los objetivos del estudio fueron analizar las diferencias en los estilos de socialización parental en función del sexo de sus hijos; analizar las diferencias en el sexismo hostil, benevolente, ambivalente y neosexismo en función del estilo de socialización parental; y estudiar las relaciones entre nivel educativo parental y sexismo. La muestra incluyó 1.455 adolescentes y sus padres (764 madres, 648 padres). Los resultados no mostraron diferencias en el estilo de socialización del padre con sus hijos e hijas, sin embargo, la madre utilizaba más un estilo autoritario con las hijas. El estilo de socialización parental no influyó mucho en el sexismo de sus hijos e hijas, aunque afectó más al de los hijos. El estilo del padre tuvo menor influencia que el de la madre en el sexismo de sus hijos, y no tuvo ninguna influencia en el sexismo de sus hijas. El estilo indulgente fue el que más se relacionó con un bajo nivel de sexismo. Además, se halló una correlación negativa entre nivel educativo parental y su nivel de sexismo, así como entre el nivel educativo maternal y el sexismo en sus hijas. En conclusión, el estilo indulgente y un alto nivel educativo maternal fomentan actitudes menos sexistas.
 Sexismo y obesidad en adolescentes y jóvenes (2012)	El sexismo es una actitud discriminatoria hacia las personas en razón de un determinado sexo biológico. Actualmente se identifican tres tipos de sexismo (Glick y Fiske (1996, 2001): <i>sexismo hostil</i> (SH), <i>sexismo benevolente</i> (SB) y <i>sexismo ambivalente</i> (SA). El estudio utiliza una muestra de 1.075 participantes de 14 a 25 años, 496 hombres (49,9%) y 539 mujeres distribuidos en dos rangos de edad, 507 adolescentes (47,2%) y 568 jóvenes. La muestra del País fue seleccionada mediante una técnica de muestreo aleatorio simple a partir de la lista de centros educativos del País Vasco. Se administraron tres instrumentos, el ASI. Inventario de sexismo ambivalente (Glick y Fiske, 1996); el EDI-2. Inventario de Trastornos de la Conducta Alimentaria (Garner, 1998). Se utilizó un diseño descriptivo y correlacional, cumpliendo los valores éticos requeridos en la investigación con seres humanos. Los resultados confirman que los varones frente a las mujeres, los adolescentes frente a los jóvenes y las personas obesas frente a las no obesas obtienen puntuaciones significativamente superiores en SH, SB, y SA. Respecto a las correlaciones, los resultados indican que a las edades estudiadas no existe relación entre obesidad y sexismo, pero sí entre obesidad y trastornos de conducta alimentaria (OB e IC) y entre sexismo y TCA (OD e IC). Por consiguiente, la obesidad y el sexismo no se relacionan entre sí, pero ambas variables se relacionan con los TCA.
 Sexismo y trastornos de la conducta alimentaria: Diferencias de género, cambios con la edad y relaciones entre ambos constructos (2013)	La preocupación por la prevalencia del sexismo y los trastornos de conducta alimentaria (TCA) subyace a este estudio que tuvo dos objetivos: 1) Analizar diferencias de género y cambios con la edad en sexismo y TCA (OD-obsesión por la delgadez, BN-bulimia, IC-insatisfacción corporal); y 2) Explorar las relaciones entre sexismo y TCA. La muestra consistió en 941 estudiantes de 14-25 años. Se aplicó el Inventario de Sexismo Ambivalente (Glick y Fiske, 1996), y

	el Inventario de Trastornos de la Conducta Alimentaria (Garner, 1990). Los resultados confirmaron que los hombres mostraban puntuaciones superiores en sexismo y las mujeres en TCA. El sexismo disminuyó con la edad. La BN aumentó con la edad, la OD y la IC no variaron, mientras que algunos rasgos (perfeccionismo, miedo a la madurez, impulsividad, inseguridad social) disminuyeron con la edad. Se hallaron correlaciones positivas entre sexismo y OD, miedo a la madurez, ascetismo e impulsividad.
 Sexismo y características del centro escolar (2013)	El estudio tuvo como objetivos explorar las diferencias, en actitudes sexistas y percepción del centro escolar de los y las adolescentes en función del tipo de colegio (público no religioso, privado no religioso y privado religioso); y analizar las relaciones entre ambas variables. Con un diseño descriptivo y correlacional, se administraron el Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes (de Lemus <i>et al.</i>, 2008) y la Escala de Cultura Escolar (Higgins-D'Alessandro y Sath, 1997). La muestra estaba configurada por 1.455 estudiantes de secundaria. Los resultados confirmaron que en general los y las adolescentes de colegios privados religiosos tenían puntuaciones más altas en sexismo. También se evidenció una percepción más positiva del colegio en estudiantes de colegios privados no religiosos. Finalmente, se hallaron correlaciones negativas entre sexismo ambivalente y cumplimiento de normas, y positivas entre sexismo ambivalente y relaciones entre profesores y estudiantes.
 Sexismo y apego inseguro en la relación de pareja (2013)	El estudio tuvo dos propósitos: 1) Analizar diferencias en función del género y la edad en sexismo (hostil, benevolente, ambivalente) y en apego inseguro (evitativo, ansioso); y 2) Explorar las relaciones entre sexismo y apego inseguro en la relación de pareja. Se utilizó una metodología descriptiva y correlacional. La muestra fue de 989 participantes de 18 a 65 años del País Vasco (norte de España). Los resultados de los análisis de varianza confirmaron puntuaciones significativamente superiores en los varones en sexismo (hostil, benevolente, ambivalente) y en apego evitativo; así como un incremento significativo del sexismo (benevolente, ambivalente) y del apego evitativo de 55 a 65 años. Los coeficientes de correlación evidenciaron relaciones significativas positivas entre sexismo y apego inseguro (ansioso y evitativo). El debate se centra en la importancia de fomentar vínculos de apego seguros ya que afectarán positivamente en la disminución de actitudes sexistas.
 Relaciones del sexismo con justificación de la violencia, y con otras formas de prejuicio como la dominancia social y el autoritarismo (2013)	El sexismo y la violencia son problemas graves en la sociedad actual. Por esta razón, el estudio analiza las relaciones entre sexismo y justificación de la violencia, autoritarismo de derechas y orientación a la dominancia social, identificando variables predictoras del sexismo y de la justificación de la violencia. La muestra incluye 2.867 participantes, 1.455

	adolescentes de 11 a 17 años y sus progenitores (764 madres, 648 padres). Los análisis realizados confirmaron los siguientes resultados: 1) correlaciones positivas entre sexismo (hostil, benevolente, ambivalente, neosexismo) y justificación de la violencia (entre iguales, doméstica, contra minorías); 2) correlaciones negativas entre sexismo (hostil, neosexismo) y rechazo de la violencia; 3) correlaciones positivas del sexismo (hostil, benevolente, ambivalente), con autoritarismo y dominancia social; 4) Alto nivel de justificación de la violencia (doméstica, contra minorías, entre iguales) y ser chico fueron predictores de sexismo hostil; y alto nivel de justificación de la violencia (contra minorías, doméstica), y autoritarismo en la madre, de sexismo benevolente en los adolescentes; y 5) El sexismo de los adolescentes fue la variable predictora explicativa más relevante en la justificación de la violencia. La discusión se centra en la necesidad de implementar programas para fomentar la igualdad y prevenir la violencia.
 Sexismo y alexitimia: Correlaciones y diferencias en función del género, la edad, y el nivel de estudios (2013)	El estudio tuvo como objetivos analizar diferencias en función del género, la edad y el nivel de estudios en sexismo y alexitimia, en una muestra no-clínica y en otra clínica; y explorar la relación entre ambos constructos. Se utilizó una metodología descriptiva y correlacional de corte trasversal. El Inventario de Sexismo Ambivalente (Glick y Fiske, 1996) y La Escala de Alexitimia de Toronto (Parker et al., 1993) fueron administrados. La muestra estaba configurada con 989 participantes del País Vasco de 18 a 65 años. Los resultados pusieron de relieve: 1) Puntuaciones significativamente superiores en los varones en sexismo (hostil, benevolente y ambivalente), y en alexitimia (dificultades para expresar emociones y pensamiento orientado al exterior), en ambas muestras; en la puntuación total en alexitimia los varones tuvieron puntuaciones significativamente más altas únicamente en la muestra no-clínica; 2) A partir de los 55 años se evidenció un aumento significativo del sexismo benevolente, ambivalente, de las dificultades para identificar emociones, del pensamiento orientado al exterior y de la puntuación total en alexitimia (únicamente en la muestra no-clínica); sin embargo, en sexismo hostil y en dificultades para expresar emociones no se observaron cambios con la edad; 3) Una disminución del sexismo y la alexitimia a medida que aumenta el nivel de estudios; y 4) Correlaciones significativas positivas del sexismo con alexitimia.
 Inventario de sexismo ambivalente: estandarización y datos normativos con una muestra del País Vasco (2013)	El objetivo principal del estudio es realizar una estandarización del “Inventario de sexismo ambivalente”. En conexión con este objetivo el estudio analiza si existen diferencias en el sexismo en función del sexo, la edad y el nivel de estudios, explorando las correlaciones entre las escalas del inventario y su estructura factorial. Participaron 5313 participantes, de 14 a 70 años (2.518 varones, 2.795 mujeres) del País Vasco. Los resultados confirman puntuaciones significativamente superiores en los hombres en sexismo hostil en todos los

	grupos de edad, en sexismo benevolente hasta los 54 años. El sexismo aumenta con la edad pero no de forma lineal, se observa una puntuación elevada de 14 a 18 años, progresivamente disminuye hasta los 54, y posteriormente aumenta observándose las puntuaciones más altas de 64 a 70 años. Se encuentran relaciones inversas entre sexismo y nivel de estudios. Se confirman las correlaciones entre las dos formas de sexismo y la estructura factorial de la prueba. El estudio aporta datos normativos para evaluar el sexismo en el País Vasco.
 Justificación de la violencia durante la adolescencia: Diferencias en función de variables sociodemográficas (2013) Estudio complementario	El estudio tuvo como objetivo analizar si existen diferencias en función de diversas variables sociodemográficas (sexo, curso escolar, nivel socio-económico-cultural, tipo de red pública-privada) en las actitudes de justificación de la violencia. Con un diseño descriptivo, comparativo y correlacional, se administró el Cuestionario de Actitudes hacia la Diversidad y la Violencia a una muestra de 1.423 adolescentes de 11 a 17 años (670 chicos, 753 chicas). Los resultados mostraron que: 1) Los chicos justificaban significativamente más la violencia (entre iguales, doméstica, contra minorías) y tenían menos rechazo de la violencia; 2) En ambos sexos, la justificación de la violencia doméstica y contra minorías disminuyó con la edad (a medida que aumentaba el curso escolar), sin embargo en justificación de la violencia entre iguales no hubo cambios con la edad; 3) Los y las adolescentes que justificaban menos el uso de la violencia entre iguales y doméstica pertenecían al nivel socio-económico-cultural alto; y 4) Los y las adolescentes que acudían a centros públicos justificaron más la violencia entre iguales y doméstica que los de centros privados/concertados; sin embargo, en violencia contra minorías no se encontraron diferencias. El debate enfatiza la importancia de implementar programas que inhiban la justificación del uso de la violencia, dadas las estrechas relaciones que existen entre justificar la violencia y realizar conductas violentas.
 Sexismo y empatía: Diferencias en función de variables sociodemográficas y relaciones entre ambos constructos (2014)	En los últimos veinte años, los investigadores han mostrado un creciente interés por demostrar empíricamente las relaciones entre la empatía y un amplio abanico de variables de personalidad. El estudio tuvo dos objetivos: 1) analizar las diferencias en función del género, la edad y el nivel educativo en diversos tipos de sexismo (hostil, benévolo, ambivalente, neosexismo e ideología de género) y en la capacidad de empatía (adopción de perspectiva, fantasía, preocupación empática, malestar personal y capacidad global de empatía); y 2) examinar las relaciones entre sexismo y empatía. La muestra estuvo compuesta por 1.400 participantes (661 hombres, 739 mujeres), de edades comprendidas entre 18 y 65 años, del País Vasco (norte de España). La investigación se pregunta si las actitudes sexistas están asociadas con bajos niveles de empatía hacia los demás. Utilizando un diseño descriptivo y correlacional, se emplearon cuatro instrumentos de evaluación: el Índice de Reactividad Interpersonal (Davis, 1980, 1983), el Inventario de Sexismo Ambivalente (Glick y Fiske, 1996), la

	Escala de Neosexismo (Tougas et al. 1995) y la Escala de Ideología de Género (Moya et al. 2006). Los resultados mostraron que los hombres puntúan significativamente más alto en todos los tipos de sexismo, y las mujeres puntúan más alto en empatía. Con respecto a la edad, se observó un aumento del sexismo de los 55 a los 65 años, y una disminución de la empatía con la edad. A medida que aumenta el nivel educativo, el sexismo disminuye y la empatía aumenta. El sexismo hostil, el neosexismo y la ideología de género correlacionan inversamente con la empatía. El estudio sugiere que la empatía puede ser muy importante para la reducción de los prejuicios sexistas.
 Sexismo y expresión de la ira: Diferencias de género, cambios con la edad y correlaciones entre ambos constructos (2015)	El estudio tuvo dos objetivos: 1) Analizar diferencias en función del género y la edad en sexismo e ira; y 2) Estudiar las relaciones entre ambos constructos. Con una metodología descriptiva y correlacional, se administraron dos instrumentos de evaluación. La muestra está configurada con 802 participantes de 18 a 65 años. Los resultados confirmaron: (1) Puntuaciones significativamente más altas en los hombres en sexismo, sin embargo, en sentimientos de ira no se hallaron diferencias de género; (2) En sexismo se observó cierta estabilidad entre 18 y 54 años con un incremento significativo a partir de 55 años, sin embargo, en los sentimientos de ira no se dieron cambios con la edad; y (3) Correlaciones positivas entre sexismo e ira.
 Relación entre actitudes sexistas y variables emocionales positivas y negativas (2015)	La investigación tuvo dos objetivos: (1) analizar las relaciones existentes entre sexismo (SH-hostil, SB-benevolente, SA-ambivalente) con emociones positivas y negativas; y (2) identificar variables predictoras del SH y SB. La muestra está constituida por 941 estudiantes de 14 a 25 años. Los resultados evidenciaron correlaciones positivas del SH y del SA con ansiedad estado/rasgo, ira-estado/rasgo, con el índice de expresión de la ira; y correlaciones negativas con sentimientos de felicidad y autoestima. El SB no correlacionó con ninguna variable. Las variables predictoras del SH fueron: pocos sentimientos de felicidad, bajo nivel de depresión-estado y de ansiedad-rasgo, alto nivel de ira-estado y de expresión de la ira. Pocos sentimientos de felicidad, bajo nivel de depresión-estado, y alto de ira-estado fueron predictoras del SB. Se discute el efecto de las emociones positivas en las actitudes sexistas.